



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-20848/2013

07 марта 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 марта 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 07 марта 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Киселевой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузнецовой У.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Индивидуального предпринимателя Струновой Ирины Николаевны, г. Томск (ОГРН 312701722800201)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Партнер", г. Новосибирск (ОГРН 1065473053997)

о взыскании 242 500 рублей задолженности, 11 390 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 20 000 судебных расходов

при участии:

от истца: Струнова И.Н. – индивидуальный предприниматель (выписка из ЕГРИП от 30.01.2014, паспорт)

от ответчика: не явился

установил:

сущность спора: иск заявлен о взыскании 242 500 рублей задолженности, 11 390 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами и 20 000 рублей судебных расходов.

Ответчик отзыв не представил, в судебное заседание не явился.

Рассмотрев материалы дела и выслушав истца, суд установил следующее.

Требования истца основаны на следующих обстоятельствах.

20 августа 2012 года между ООО «Партнёр» и ИП Струновой Ириной Николаевной заключён Агентский договор № 14, по которому ООО «Партнёр» обязался предоставить ИП Струновой И.Н. услуги Агента в поиске заказов на оказание транспортных услуг для третьей стороны.

01.01.2013 заключён Агентский договор № 15 между теми же сторонами по тому же предмету.

По указанным агентским договорам ИП Струнова И.Н. оказывала транспортные услуги по перевозке грузов ООО «Кока-Кола ЭйчБиСиЕвразия».

Согласно пунктам 2.7. Агентских договоров, Агент (ООО «Партнёр») обязан в течение трёх банковских дней перечислить оплату транспортных услуг, предоставленных Исполнителем (ИП Струновой И.Н.) третьему лицу ООО «Кока-Кола ЭйчБиСиЕвразия» по перевозке его грузов.

Часть транспортных услуг, оказанных Истцом ИП Струновой И.Н. по перевозке грузов ООО «Кока-Кола ЭйчБиСиЕвразия» в рамках указанных договоров Ответчиком ООО «Партнер» была оплачена.

За указанные ниже перевозки Ответчик деньги Истцу не перечислил, хотя ООО «Кока-Кола ЭйчБиСиЕвразия» денежные средства на их оплату Ответчику выплатило.

Задолженность ООО «Партнёр» перед ИП Струновой И.Н. в размере 247 500 рублей подтверждается Актами сверки взаимных расчётов за периоды: с 01.06.2012 по 31.12.2012 и с 01.01.2013 по 22.04.2013.

Кроме задолженности истцом заявлено требование о взыскании 11 390 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик иск не оспорил.

Суд признает требования истца обоснованными и исходит при этом из следующего.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского кодекса по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Статьей 974 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность поверенного передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Порядок расчета, сумма процентов и применяемая ставка рефинансирования ответчиком не оспаривается.

Требования истца документально подтверждены, ответчиком не оспорены и подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено о взыскании судебных издержек (расходов на оплату услуг представителя) в сумме 20 000 рублей.

Суд признает требование истца обоснованным и исходит при этом из следующего.

В соответствии со ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов (представителей).

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо, оказывающее юридические услуги, при этом размер названных затрат определяется соглашением между указанными лицами.

В соответствии с требованиями п. 6 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг

адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" суд признает требование о взыскании понесенных судебных расходов заявленным в разумных пределах.

Из разъяснений, приведенных в п. 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Истец заявление документально подтвердил. Понесенные истцом расходы не выходят за пределы разумности.

Суд также учитывает то обстоятельство, что ответчик, обладая правом заявить о чрезмерности требуемой суммы, требование в части взыскания судебных расходов не оспорил.

При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению на сумму 20 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Партнер", г. Новосибирск (ОГРН 1065473053997) в пользу Индивидуального предпринимателя Струновой Ирины Николаевны, г. Томск (ОГРНИП 312701722800201) 242 500 рублей задолженности, 11 390 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 20 000 судебных расходов и 8 077 рублей 80 копеек госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Резолютивная часть решения объявлена в заседании суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения, постановления арбитражного суда, в Федеральный арбитражный суд Западно - Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Киселева